Geschillen Instantie Pensioenfondsen

1 november 2026

PROCES REGLEMENT

030 202 91 47 Varrolaan 126, 3584 BW Utrecht
www.geschilleninstantiepensioenfondsen.nl

Voorwoord

Bij GIP behandelen we geschillen tussen deelnemers en hun pensioenfonds als zij er samen niet uitkomen. Onder deelnemers verstaan we niet alleen mensen die nu of in het verleden pensioen opgebouwd hebben bij een pensioenfonds, maar ook hun partners, ex-partners en kinderen, voor zover zij rechten of aanspraken hebben op grond van de pensioenregeling. In dit reglement leest u hoe we deze geschillen behandelen en welke voorwaarden daarvoor gelden. Zo weet u wat u van ons kunt verwachten.

Voor wie is dit reglement geschreven

In dit reglement gebruiken we de volgende aanduidingen:

- Staat er ‘u’ of ‘uw’? Dan bedoelen we de verzoeker die het geschil indient
- Staat er ‘pensioenfonds’? Dan bedoelen we het pensioenfonds waartegen het geschil gericht is
- Staat er ‘GIP’, ‘we’, of ‘ons’? Dan bedoelen we de Geschilleninstantie Pensioenfondsen

Zo behandelen we uw geschil

We behandelen geschillen integraal. Dat betekent dat we eerst nagaan of de verzoeker en het pensioenfonds het geschil in onderling overleg kunnen oplossen. Als dat niet lukt, beoordeelt de geschillencommissie het geschil inhoudelijk en volgt er een bindende of niet-bindende uitspraak.

In dit reglement leest u:

- Welke geschillen we wel en niet in behandeling nemen
- Hoe de procedure verloopt en wat u kunt verwachten
- Welke uitspraken de geschillencommissie kan doen
- Wat het verschil is tussen een bindende en een niet-bindende uitspraak

Deskundig, onafhankelijk en onpartijdig:

We zijn deskundig, onafhankelijk en onpartijdig en vormen een aanvulling op de gewone Nederlandse rechter. U bent niet verplicht om uw geschil aan ons voor te leggen en kunt er ook voor kiezen om uw geschil aan de rechter voor te leggen.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: De bevoegdheid van GIP 03

Hoofdstuk 2: Het indienen van uw geschil 06

Hoofdstuk 3: De behandeling van het geschil 10

Hoofdstuk 4: Algemene regels die altijd gelden 18

Hoofdstuk 5: Wat er verder voor kan komen 24

Hoofdstuk 6: Kwaliteitsbevordering en de rol van de Ombudsman Pensioenen 28

Hoofdstuk 7: Vastellen en wijzigen van het reglement 29

Bijlage: Toelichtingen en voorbeelden 30

Hoofdstuk 1: De bevoegdheid van GIP

Artikel 1: Wat is een geschil

Wanneer u bij uw pensioenfonds een klacht indient en vervolgens samen niet tot een oplossing komt, is er sprake van een geschil. Dit geschil kunt u aan ons voorleggen.

Artikel 2: Welke geschillen behandelt GIP wél

We behandelen niet alle mogelijke geschillen met pensioenfondsen. Of we een geschil mogen behandelen, hangt van de situatie af. Daarom onderzoeken we eerst of het geschil binnen onze bevoegdheid valt. Bij de beoordeling of GIP bevoegd is, zijn twee voorwaarden van belang. Aan beide voorwaarden moet voldaan zijn.

2.1: Uitvoering of toepassing reglement

Uw geschil moet betrekking hebben op de uitvoering of toepassing van het pensioenreglement door het pensioenfonds, of op handelingen van het pensioenfonds die daarmee verband houden. Onder uitvoering van het pensioenreglement wordt tevens verstaan:

a. De uitvoering van een implementatieplan als genoemd in artikel 150i Pensioenwet en artikel 145h Wet verplichte beroepspensioenregeling.
b. De uitvoering van een collectieve waardeoverdracht naar de gewijzigde pensioenregeling als genoemd in artikel 150m Pensioenwet en artikel 145l Wet verplichte beroepspensioenregeling.

en:

2.2: Individuele belang

Uw individuele belang moet geschaad zijn. Er moeten dus gevolgen zijn voor uw individuele rechtspositie.

In de bijlage zijn voorbeelden opgenomen van geschillen die door GIP behandeld worden. Daarbij wordt in het bijzonder aandacht besteed aan geschillen die verband houden met de Wet toekomst pensioenen (Wtp).

Artikel 3: Geschillen die GIP niet behandelt

GIP mag dus niet alle geschillen behandelen, hieronder een overzicht van type geschillen die GIP niet behandelt.

3.1: Geschillen die gaan over afspraken tussen sociale partners

Geschillen die gaan over de inhoud van de pensioenregeling die is afgesproken door sociale partners, werkgevers en werknemers, of door een beroepspensioenvereniging.

Deze afspraken worden gemaakt in het arbeidsvoorwaardelijk overleg of door de beroepspensioenvereniging. Geschillen hierover vallen buiten onze bevoegdheid, omdat ze niet gaan over de uitvoering van het pensioenreglement door het pensioenfonds.

3.2: Geschillen die gaan over verplichte deelneming

Geschillen over de vraag of er sprake is van verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds of een beroepspensioenregeling. Ook geschillen over de (mogelijke) aansluitplicht van een werkgever bij een pensioenfonds en over de uitvoering of toepassing van verplichtstellingsbesluiten vallen buiten onze bevoegdheid.

3.3: Geschillen die gaan over een besluit met algemene strekking

Geschillen over besluiten van het pensioenfonds met een algemene strekking. Een besluit met algemene strekking is een besluit dat betrekking heeft op algemene regels of beleidslijnen die voor een brede groep gelden. Echter, wanneer de uitvoering van een dergelijk besluit valt onder ‘de uitvoering van het pensioenreglement’ als bedoeld in artikel 1.1 en uw individuele belang hierdoor geschaad wordt, kan GIP wel bevoegd zijn.

3.4: Geschillen die gaan over bejegening

Geschillen die uitsluitend gaan over de manier waarop u zich behandeld voelt door het pensioenfonds (de bejegening).

In de bijlage vindt u meer informatie over een besluit met algemene strekking.

3.5: Collectieve geschillen

Geschillen die ingediend worden door twee of meer personen die hun belangen hebben gebundeld. We behandelen alleen individuele geschillen.

3.6: Geschillen die de werking van GIP in gedrang brengen

Geschillen waarvan de behandeling de effectieve werking van GIP ernstig in het gedrang brengt. Hiervan is onder meer sprake als het onderzoek dat nodig is voor de behandeling van het geschil te veel tijd kost of te complex is.

3.7: Geschillen waarbij het pensioenfonds de indiener is

Geschillen waarbij een pensioenfonds een tegenvordering heeft op een deelnemer. We behandelen alleen geschillen van deelnemers tegen een pensioenfonds. Heeft het pensioenfonds zelf een geschil met een deelnemer, dan kan het naar de rechter gaan.

3.8: Geschillen die geen kans van slagen hebben

Geschillen waarbij direct duidelijk is dat de vordering op basis van wetgeving, jurisprudentie of eerdere uitspraken van GIP zal worden afgewezen.

3.9: Geschillen met een vordering van meer dan één miljoen euro

Een bijzondere situatie doet zich voor wanneer de vordering meer dan één miljoen euro bedraagt, exclusief vertragingsrente en kosten. Het geschil kan dan nog steeds in behandeling genomen worden, maar GIP kan maximaal € 1.000.000 toekennen. Bij een vordering van onbepaalde waarde kan GIP zelf een berekening maken om de waarde van de vordering vast te stellen.

3.10: Geschillen die elders behandeld zijn of worden

Geschillen die al zijn behandeld of nog in behandeling zijn bij een rechter, arbiter, bindend adviseur of een andere door de overheid erkende buitengerechtelijke geschilleninstantie.

3.11: Geschillen die al door GIP behandeld zijn

Geschillen die al bij ons in behandeling zijn genomen of zijn geweest. Een uitzondering geldt wanneer er nieuwe, relevante feiten ingebracht worden die van belang zijn voor de beoordeling van de vordering.

3.12: Geschillen waarover al een inhoudelijke afspraak gemaakt is

Geschillen waarbij tussen de deelnemer en het pensioenfonds al afspraken zijn gemaakt over de onderliggende klacht en waarop beide partijen aantoonbaar akkoord hebben gegeven.

Hoofdstuk 2: Het indienen van uw geschil

Artikel 4: Indienen van een geschil

U kunt uw geschil op de volgende manieren indienen bij ons:

Via de website

U doorloopt het indienproces op onze website.

Per post

U vult het geschilformulier in en verstuurt dit per post naar ons.

Via een vertegenwoordiger

Iemand anders dient namens u het geschil in. Meer informatie hierover vindt u in artikel 45.

Op een andere manier die we toestaan

U neemt telefonisch contact op en samen bespreken we eventuele andere mogelijkheden.

Artikel 5: Inhoud van het geschil

Bij het indienen van het geschil legt u zo duidelijk mogelijk uit:

Waar het geschil over gaat

Voeg in ieder geval de klacht aan het pensioenfonds en de reactie van het pensioenfonds toe. Leg duidelijk uit waarom u het niet eens bent met de afwijzing van uw klacht.

Wat het fonds onjuist gedaan heeft

Maak expliciet duidelijk op welke bepaling van het pensioenreglement of een toepasselijke wet of andere regeling u zich beroept, waarom deze volgens u van toepassing is en welke gevolgen de situatie voor u heeft gehad.

Wat er moet gebeuren

Benoem wat er volgens u nodig is om het geschil op te lossen. Dit wordt de vordering genoemd.

Welk bewijs u heeft

Benoem welke bewijsmiddelen u heeft, zoals brieven, pensioenoverzichten of andere documenten. Nadat er een digitale omgeving voor u gemaakt is, kunt u deze documenten met ons delen.

Of u een bindende of niet-bindende uitspraak wenst

Bij GIP heeft u de keuze tussen een bindende en een niet-bindende uitspraak. U maakt deze keuze bij het indienen van uw geschil. Op een later moment kunt u deze keuze nog wijzigen. Dit kan tot de dag vóór de mondelinge behandeling.

Artikel 6: Bindende uitspraak

Bij een bindende uitspraak moeten beide partijen de uitspraak naleven. In bepaalde gevallen kan beroep worden ingesteld bij de commissie van beroep (zie artikel 41 en het procesreglement van de commissie van beroep). Partijen kunnen de gewone Nederlandse rechter vragen om de bindende uitspraak te beoordelen. De rechter kan de uitspraak alleen vernietigen als hij van oordeel is dat de uitspraak, gelet op de inhoud of de manier waarop deze tot stand is gekomen, in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

Artikel 7: Niet-bindende uitspraak

Bij een niet-bindende uitspraak zijn partijen niet verplicht de uitspraak na te leven. Tegen een niet-bindende uitspraak staat geen beroep open bij de commissie van beroep, behalve in de uitzonderlijke gevallen zoals genoemd in artikel 2, lid 2 onder c en lid 3 van het reglement van de commissie van beroep. Een partij kan het geschil wel in volle omvang aan de gewone Nederlandse rechter voorleggen.

Artikel 8: Voorwaarden en termijnen

Voor het indienen van een geschil gelden verschillende voorwaarden en termijnen die samenhangen met de interne klachtenprocedure van het pensioenfonds:

8.1: Interne klachtenprocedure moet volledig doorlopen zijn

U kunt een geschil pas aan ons voorleggen nadat de interne klachtenprocedure van het pensioenfonds volledig doorlopen is.

8.2: Uitzonderingen op 8.1

Op 8.1 gelden de volgende uitzonderingen: Als er tien weken verstreken zijn nadat u een ontvangstbevestiging van uw klacht ontvangen heeft, of als er twaalf weken verstreken zijn sinds het indienen van uw klacht en u geen ontvangstbevestiging ontvangen heeft.

8.3: Verlenging van termijnen genoemd in 8.2

De termijnen onder 8.2 worden verlengd zolang het pensioenfonds wacht op door u aan te leveren informatie. Partijen kunnen daarnaast gezamenlijk een langere termijn afspreken.

8.4: Indienen moet binnen één jaar na afronding interne klachtprocedure

Nadat de interne klachtenprocedure afgerond is, heeft u één jaar de tijd om het geschil aan ons voor te leggen. Het pensioenfonds moet u op deze mogelijkheid wijzen.

8.5: Het pensioenfonds moet naar GIP verwezen hebben

Als het pensioenfonds u niet gewezen heeft op de mogelijkheid om naar GIP te gaan, geldt 8.4 niet. In dat geval geldt een redelijke termijn vanaf het moment dat u bekend bent geworden met het bestaan van GIP.

8.6: Als u het geschil te laat indient

Als u uw geschil te laat indient terwijl het pensioenfonds u wél op GIP gewezen heeft, dan behandelt GIP het geschil alleen als u aantoont dat de vertraging buiten uw invloed is ontstaan. Daarbij beoordelen we ook of het pensioenfonds niet onredelijk wordt benadeeld.

Artikel 9: Eerste beoordeling

Voor de eerste beoordeling gelden de volgende regels:

9.1: Ontvangstbevestiging

We bevestigen binnen één week de ontvangst van uw geschil. Daarbij ontvangt u informatie over de procedure en de mogelijkheid van bijstand of vertegenwoordiging.

9.2: Indiendatum

De datum waarop we uw geschil ontvangen hebben, geldt als indiendatum.

9.3: Controle op duidelijkheid

We onderzoeken na ontvangst of het geschil duidelijk genoeg is. Indien nodig vragen we aanvullende informatie of bewijsstukken op.

9.4: Als de interne klachtenprocedure niet tijdig afgerond is

Als we bevoegd zijn om uw geschil te behandelen, maar de interne klachtenprocedure bij het pensioenfonds niet afgerond is, kunnen we het pensioenfonds vragen dit alsnog zo spoedig mogelijk te doen. Dit gebeurt alleen met uw toestemming.

Artikel 10: Onderzoek bevoegdheid en beslissing behandeling

Als het geschil duidelijk is, onderzoeken we op grond van artikel 2 en 3 of GIP bevoegd is om het geschil te behandelen. Over de uitkomst informeren we u schriftelijk. We streven ernaar om dit binnen drie weken na indienen te doen. Als er aanvullende informatie nodig is, wordt deze termijn verlengd.

Als we het geschil niet mogen behandelen, wordt uitgelegd waarom dit zo is en wordt u gewezen op de mogelijkheid om naar de gewone Nederlandse rechter te gaan of bezwaar te maken. Ook het pensioenfonds wordt geïnformeerd over het niet behandelen van uw geschil.

Wanneer er tijdens de behandeling van het geschil nieuwe informatie naar voren komt, kan dit gevolgen hebben voor onze bevoegdheid. In dit soort situaties vindt er een nieuwe beoordeling plaats. Tot slot kan ook de behandelende commissie nog oordelen dat GIP niet bevoegd is (zie artikel 36.4). Dit laatste proberen we zoveel mogelijk te voorkomen door deze conclusie al in een eerder stadium te trekken.

Artikel 11: Bezwaar tegen niet-behandeling

Als we uw geschil niet in behandeling nemen, kunt u bezwaar maken via het bezwaarformulier op de website. Dit moet binnen vier weken. Dient u te laat bezwaar in, dan wordt het bezwaar niet in behandeling genomen. Het bezwaar wordt beoordeeld door de voorzitter of vicevoorzitter van de geschillencommissie. Als het bezwaar gegrond verklaard wordt, nemen we het geschil alsnog in behandeling. Als het bezwaar ongegrond verklaard wordt of te laat ingediend is, wordt het geschil niet verder behandeld en sluiten we het dossier. Tegen deze beslissing staat geen mogelijkheid tot bezwaar open.

Hoofdstuk 3: De behandeling van het geschil

Artikel 12: Zoeken naar een oplossing met hulp van GIP

Wanneer we een geschil in behandeling nemen, onderzoeken we eerst of beide partijen bereid zijn om in overleg tot een oplossing te komen. We vragen dit actief bij beide partijen na. Als er geen bereidheid is om tot een oplossing te komen of wanneer het overleg niet tot een oplossing leidt, dan wordt de behandeling voortgezet met het oog op een uitspraak van de geschillencommissie.

Gedurende dit overleg kunnen we:

- Partijen om aanvullende informatie vragen
- Partijen vragen hun standpunten aan te vullen of toe te lichten
- Partijen vragen op elkaars standpunten te reageren
- Partijen uitnodigen voor een gesprek

Artikel 13: Een voorstel tot een oplossing doen

Tijdens de behandeling van het geschil kunnen partijen voorstellen doen om het geschil op te lossen. Partijen krijgen voldoende tijd om op een voorstel te reageren. Deze termijn is minimaal twee weken en kan indien nodig verlengd worden. Partijen zijn niet verplicht om met een voorgestelde oplossing in te stemmen.

Artikel 14: Het vastleggen van een oplossing

Wanneer beide partijen instemmen met een voorstel, bevestigt GIP dit schriftelijk aan beide partijen. Het geschil wordt daarna gesloten. Leidt het voorstel niet tot een oplossing, dan wordt de behandeling voortgezet.

Artikel 15: Onderlinge oplossing door partijen

Partijen kunnen op ieder moment besluiten het geschil zonder verdere hulp van GIP op te lossen. Op verzoek van partijen kan GIP de behandeling daarbij tijdelijk pauzeren. Wanneer partijen gezamenlijk tot een oplossing komen, sluiten we het dossier en doet de geschillencommissie geen uitspraak meer.

Artikel 16: Voortzetting van de behandeling

Wanneer blijkt dat partijen niet tot een gezamenlijke oplossing komen, verzoeken we de geschillencommissie om een uitspraak te doen. Hieraan gaat een schriftelijke procedure vooraf en in veel gevallen ook een mondelinge behandeling.

Artikel 17: Informatievoorziening en hoor en wederhoor

Tijdens de verdere behandeling van het geschil kunnen we partijen vragen om relevante informatie en documenten aan te leveren. Dit kunnen bijvoorbeeld stukken zijn waarop zij hun standpunt baseren. Om hoor en wederhoor te waarborgen, delen we informatie die we van de ene partij ontvangen altijd met de andere partij. Als we informatie willen opvragen bij een ander pensioenfonds dan het pensioenfonds waarmee u een geschil heeft, vragen we hiervoor eerst uw toestemming.

Artikel 18: Verweer

Indien het geschil voldoende duidelijk is, vragen we het pensioenfonds om schriftelijk te reageren. Deze reactie wordt het verweer genoemd.

Artikel 19: Doorzending verweer en uw eventuele reactie

We bevestigen de ontvangst van het verweer aan het pensioenfonds en sturen het verweer aan u door. Reageren op dit verweer mag uitsluitend tijdens de mondelinge behandeling. Een uitzondering kan gelden bij aanvullende stukken. Zie hiervoor artikel 25. Als er geen mondelinge behandeling plaatsvindt, dan wordt u wél gevraagd om een schriftelijke reactie.

Artikel 20: Geen verweer of antwoord op gestelde vragen

Indien het pensioenfonds geen verweer indient, wordt u hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. Antwoorden van het pensioenfonds op vragen van ons worden eveneens met u gedeeld.

Artikel 21: Samenstelling van de behandelende commissie

Na afronding van de schriftelijke procedure (artikel 19 of artikel 20) stellen we de behandelende commissie samen. De namen van de commissieleden worden aan partijen meegedeeld. De behandelende commissie bestaat in principe uit drie leden. Een van deze leden vervult de rol van commissievoorzitter.

Artikel 22: Eenvoudige geschillen

Als het geschil naar onze mening eenvoudig van aard is, kan het behandeld worden door een commissie die uit één lid bestaat. Tegen dit besluit kan geen bezwaar gemaakt worden. Van een eenvoudig geschil is sprake als de zaak beperkt is in complexiteit. Daarbij wordt onder meer gekeken naar het financiële en inhoudelijke belang van het geschil en naar de toepassing van de relevante rechtsregels.

Artikel 23: Mondelinge behandeling

Als een van de partijen hierom vraagt, vindt er een mondelinge behandeling plaats. Dit gebeurt ook als de behandelende commissie aanvullende informatie nodig heeft. Alleen wanneer de behandelende commissie van oordeel is dat zij op basis van de schriftelijke procedure voldoende informatie heeft om uitspraak te doen, en geen van de partijen om een mondelinge behandeling vraagt, zal de mondelinge behandeling achterwege blijven.

Artikel 24: Verzoeken voorafgaand aan de mondelinge behandeling

Tot uiterlijk twee weken voor de mondelinge behandeling kunnen partijen de behandelende commissie schriftelijk informeren over de volgende onderwerpen:

- Verzoek om deskundigen, getuigen of tolken mee te nemen
- Verzoek om uitstel van de mondelinge behandeling vanwege een belangrijke reden
- Verzoek om extra tijd voor de mondelinge behandeling
- Mededeling dat niet wordt deelgenomen aan de mondelinge behandeling

De behandelende commissie beslist over de verzoeken en laat partijen de beslissing schriftelijk weten. Het is belangrijk dat verzoeken gemotiveerd ingediend worden. Dit betekent dat duidelijk moet worden uitgelegd waarom het verzoek gedaan wordt en waarom de commissie het verzoek zou moeten toewijzen. Een verzoek om uitstel wordt alleen toegekend als er een belangrijke reden is waarom een partij niet aan de mondelinge behandeling kan deelnemen. De kosten van deskundigen, getuigen en tolken zijn voor rekening van de partij die hen heeft ingeschakeld.

Artikel 25: Het indienen van aanvullende stukken

Tot twee weken voor de datum van de mondelinge behandeling kunnen eventuele aanvullende schriftelijke stukken worden ingebracht. Aanvullende stukken mogen in principe alleen bestaan uit nieuwe bewijzen of documenten die niet eerder konden worden ingediend. Het is niet toegestaan om nieuwe standpunten, argumenten of pleidooien naar voren te brengen. Uiteindelijk beslist de commissievoorzitter op de mondelinge behandeling over de toelating van nieuwe stukken.

Artikel 26: Verloop van de mondelinge behandeling

In beginsel zijn maximaal drie personen namens elke partij aanwezig. Tijdens de mondelinge behandeling krijgen partijen de gelegenheid om hun standpunten toe te lichten. De behandelende commissie kan alle aanwezige personen vragen stellen. Dit geldt ook voor getuigen en/of deskundigen. Getuigen en deskundigen worden niet onder ede gehoord. De mondelinge behandeling is niet openbaar. Er mogen alleen door GIP beeld- of geluidsopnamen van de mondelinge behandeling worden gemaakt. Een uitzondering geldt als hierom vooraf door een van de partijen is gevraagd en de andere partij alsmede de behandelende commissie hiervoor toestemming gegeven hebben.

Artikel 27: Wijze van mondelinge behandeling

Onze voorkeur gaat uit naar een fysieke mondelinge behandeling, omdat dit zorgt voor betere communicatie en meer interactie. De wensen van u en het pensioenfonds worden bij onze keuze meegenomen. Mogelijkheden zijn: op ons kantoor, op een andere door de behandelende commissie aangewezen locatie of via een videoverbinding. In de uitnodiging voor de mondelinge behandeling staat op welke wijze de mondelinge behandeling plaatsvindt, evenals de datum en het tijdstip.

Artikel 28: Bevragen van partijen

De behandelende commissie bevraagt partijen in elkaars aanwezigheid. Als een partij wel is uitgenodigd maar niet verschijnt, bevraagt de behandelende commissie alleen de andere partij. Indien geen van beide partijen aanwezig is, doet de behandelende commissie uitspraak zonder partijen mondeling te bevragen. Als een partij een vertegenwoordiger aangewezen heeft, hoeft deze partij niet zelf aanwezig te zijn bij de mondelinge behandeling. De behandelende commissie kan echter om aanwezigheid verzoeken indien dit in het belang van de zaak is.

Artikel 29: Vervolg van de procedure na de mondelinge behandeling

Als de behandelende commissie het nodig vindt voor de beoordeling van het geschil, kan zij een partij na de mondelinge behandeling vragen om aanvullende informatie. De behandelende commissie stuurt deze informatie ook naar de andere partij. Die partij krijgt de mogelijkheid om daarop te reageren.

Artikel 30: Een tussenuitspraak

Als de behandelende commissie nog geen eindoordeel kan geven kan de behandelende commissie een tussenuitspraak doen. Bijvoorbeeld wanneer de behandelende commissie eerst nog een deskundige wil raadplegen of specifieke informatie van partijen wil ontvangen. Ook als de behandelende commissie eerst beoordeelt of de klacht behandelbaar is, kan de behandelende commissie het positieve antwoord daarop in een tussenuitspraak geven.

Artikel 31: Horen van getuigen en raadplegen van een deskundige

De behandelende commissie kan in een tussenuitspraak beslissen om een of meer getuigen te horen en/of een deskundige te raadplegen. De tussenuitspraak vindt zo spoedig mogelijk plaats na de mondelinge behandeling. Voor het raadplegen van een deskundige geldt verder artikel 54.

Artikel 32: Een tweede mondelinge behandeling

Als het verdere onderzoek daartoe aanleiding geeft, kan de behandelende commissie besluiten om partijen opnieuw tijdens een mondelinge behandeling te horen.

Artikel 33: Kosten voor het inschakelen van een deskundige

Als de behandelende commissie beslist om een getuige te horen of een deskundige te raadplegen, dan draagt GIP de kosten daarvan. De behandelende commissie kan besluiten de kosten hiervan op het pensioenfonds te verhalen.

Artikel 34: Totstandkoming van de uitspraak

Voor het doen van een uitspraak gelden de volgende bepalingen:

34.1: Beraadslaging

De behandelende commissie neemt de beslissing na beraadslaging. De beraadslaging is geheim.

34.2: Termijn voor de uitspraak

De uitspraak volgt binnen negentig dagen nadat het dossier volledig is. Onder een volledig dossier wordt alle informatie verstaan die nodig is om over het geschil te beslissen. In sommige zaken bestaat het dossier alleen uit het ingediende geschil en een schriftelijk verweer. In zaken waarin een mondelinge behandeling plaats vond of waarin daarna aanvullende informatie is aangeleverd hoort dit erbij. Ook een deskundigenrapport kan nodig zijn om het dossier compleet te maken.

34.3: Verlenging van de termijn

De in 34.2 genoemde termijn kan door GIP met maximaal negentig dagen verlengd worden als daar een goede reden voor is. Als dit gebeurt, laten we dit aan partijen weten en wordt meegedeeld wanneer zij de uitspraak kunnen verwachten.

Artikel 35: De inhoud van de uitspraak

In de uitspraak worden in ieder geval de standpunten van de partijen, de beslissing van de behandelende commissie, de motivering van deze beslissing en de vermelding of de uitspraak bindend of niet-bindend is opgenomen. De uitspraak wordt ondertekend door de commissievoorzitter en de secretaris van GIP.

Artikel 36: Beslissingen die de behandelende commissie kan nemen

De behandelende commissie kan in de uitspraak het volgende beslissen:

36.1: Toewijzen of afwijzen

De behandelende commissie beslist dat de vordering geheel of gedeeltelijk toegewezen wordt of geheel afgewezen.

36.2: Doen of nalaten

De behandelende commissie beslist dat het pensioenfonds iets moet doen of nalaten. Hieraan kan een termijn verbonden worden.

36.3: Kosten vergoeden

Wanneer u in het gelijk gesteld wordt kan de behandelende commissie beslissen dat het pensioenfonds de door u gemaakte kosten moet vergoeden. Dat gebeurt alleen als u daarom gevraagd heeft, en het redelijk was dat u die kosten maakte. En er geldt een maximumbedrag van € 5.000.

36.4: Niet bevoegd

De behandelende commissie beslist dat het geschil niet behoort tot de bevoegdheid van GIP. We proberen dit zoveel mogelijk te voorkomen. Zie ook artikel 10. Mocht het toch gebeuren dat de commissie zich onbevoegd acht, dan is hier geen bezwaar tegen mogelijk zoals bedoeld in artikel 11.

36.5: Beroep openstellen

Als de uitspraak niet-bindend is, kan de behandelende commissie besluiten dat beroep bij de commissie van beroep mogelijk is. Dit kan alleen als een van de partijen daarom heeft gevraagd en de commissie van oordeel is dat het belang van de zaak dit rechtvaardigt.

36.6: Overig

Alles wat de behandelende commissie verder passend vindt om te besluiten.

Artikel 37: Situatie bij een uitspraak met groot financieel belang

Wanneer de behandelende commissie een uitspraak doet met een financieel belang van meer dan € 250.000, krijgt de uitspraak automatisch een niet-bindend karakter, tenzij partijen hier samen andere afspraken over maken. De behandelende commissie vermeldt expliciet in de uitspraak wanneer sprake is van een financieel belang van meer dan € 250.000. Daarbij wordt uitsluitend gekeken naar het belang van het individuele geschil.

Artikel 38: Situatie bij een gedeeltelijke uitspraak

Als in de uitspraak over een deel van het ingediende geschil geen beslissing genomen is, kan een partij de behandelende commissie vragen om de gedane uitspraak aan te vullen. Hierbij gelden de volgende regels.

Artikel 39: Delen van de uitspraak

Partijen ontvangen een exemplaar van de ondertekende uitspraak. Bindende uitspraken worden tevens op de website gepubliceerd. Bij niet-bindende uitspraken gebeurt dit alleen als beide partijen hier toestemming voor geven. Publicatie van de uitspraak gebeurt zonder vermelding van de persoonsgegevens van partijen. De naam van het pensioenfonds wordt wel vermeld.

Artikel 40: Rechtskracht

Bindende uitspraken van de behandelende commissie hebben dezelfde rechtskracht als een vaststellingsovereenkomst. Artikel 7:904 BW is van toepassing op een bindende uitspraak.

Artikel 41: Beroep bij de commissie van beroep van GIP

Bij een bindende uitspraak met een financieel belang van minimaal €25.000 kunnen partijen in beroep gaan bij de commissie van beroep. Of het beroep in behandeling genomen wordt, beoordeelt de commissie van beroep op basis van haar eigen reglement. Bij een niet-bindende uitspraak is beroep alleen mogelijk als een van de partijen daarom verzoekt én de behandelende commissie van oordeel is dat de zaak daarvoor voldoende belang heeft.

Artikel 42: Sluiten dossier

De behandeling van het geschil eindigt met:

42.1: Geen verdere behandeling

Het bericht van ons aan u dat het geschil niet of niet verder behandeld wordt. Zie ook artikel 11.

42.2: Ingetrokken

Het bericht van ons aan het fonds dat het geschil door u ingetrokken is.

42.3: Gezamenlijke oplossing

Het gezamenlijke bericht van u en het pensioenfonds aan ons dat het geschil in onderling overleg opgelost is.

42.4: Einduitspraak

De einduitspraak van de behandelende commissie als beroep niet mogelijk is.

42.5: Verstrijken van de mogelijkheid tot beroep

Het verstrijken van de termijn voor het instellen van beroep.

Hoofdstuk 4: Algemene regels die altijd gelden

Artikel 43: Taal

Een geschil kan in het Nederlands of Engels ingediend worden. De behandeling zelf vindt altijd in het Nederlands plaats. Als het klachtenformulier of een bewijsmiddel opgesteld is in een andere taal dan het Nederlands of Engels, kunnen we verzoeken om een vertaling. De kosten hiervan zijn voor rekening van de partij die het betreffende stuk indient.

Artikel 44: Behandelduur

We streven ernaar een geschil binnen twaalf maanden na indiening af te ronden. De duur van een eventuele beroepsprocedure wordt hierbij niet meegerekend.

Artikel 45: Vertegenwoordiging

Partijen kunnen zich bij GIP laten vertegenwoordigen door een advocaat of een andere persoon. De kosten zijn voor rekening van de partij die vertegenwoordiging heeft ingeschakeld. Een vertegenwoordiger kan namens de partij stukken opstellen en het woord voeren. Indien de vertegenwoordiger geen advocaat is, moet de partij deze persoon machtigen door middel van een ondertekend machtigingsformulier, dat beschikbaar is op onze website. Bij vertegenwoordiging hoeft de partij niet zelf aanwezig te zijn bij een gesprek of mondelinge behandeling van de geschillencommissie. De geschillencommissie kan echter verzoeken dat de partij alsnog persoonlijk verschijnt, indien dit in het belang van de behandeling van de zaak noodzakelijk wordt geacht.

Artikel 46: Bijstand

Partijen kunnen zich bij GIP laten bijstaan door een persoon. Van bijstand is sprake als deze persoon de partij ondersteunt, bijvoorbeeld bij het opstellen van stukken of door samen met de partij aanwezig te zijn bij een gesprek of een mondelinge behandeling van de geschillencommissie. De persoon die bijstand verleent, mag niet namens de partij het woord voeren. De partij die zich laat bijstaan, meldt deze persoon vooraf aan bij GIP. Bijstand houdt niet in dat de partij zich kan laten vervangen. De partij blijft zelf aanwezig bij een gesprek of mondelinge behandeling van de geschillencommissie.

Artikel 47: Digitaal communiceren

Digitale communicatie met ons verloopt via een beveiligde digitale omgeving (Mijn-omgeving). Partijen kunnen via deze omgeving berichten en documenten aan ons sturen en van ons ontvangen. Wanneer we een bericht in de digitale omgeving plaatsen, ontvangt de partij voor wie het bericht bestemd is hiervan een e-mailnotificatie. Als er sprake is van vertegenwoordiging, communiceren we digitaal met de vertegenwoordiger.

Artikel 48: Per post communiceren

Een partij kan aangeven niet via de digitale omgeving met ons te willen communiceren. In dat geval verloopt de communicatie per post. We gebruiken hiervoor het adres dat de partij aan ons doorgegeven heeft. Als er sprake is van vertegenwoordiging, communiceren we per post met de vertegenwoordiger.

Artikel 49: Algemene termijn voor het aanleveren van informatie

Bij het aanleveren van informatie op verzoek gelden de volgende regels.

49.1: Aanleveren binnen drie weken

Partijen verstrekken de informatie die we opvragen binnen drie weken na dagtekening van het verzoek.

49.2: Verlengen van de termijn

We kunnen de termijn van drie weken verlengen als een partij daar gemotiveerd om verzoekt. GIP bepaalt de verlengingstermijn.

49.3: Specifieke termijn

Als in dit reglement voor een specifiek geval een andere termijn opgenomen is, gaat die termijn voor op de algemene termijn van drie weken.

49.4: Versturen herinnering

Als we de gevraagde informatie niet tijdig ontvangen, sturen we een schriftelijke herinnering. De betreffende partij krijgt dan een aanvullende termijn van twee weken.

49.5: Als informatie ook na de herinnering niet volgt

Als de gevraagde informatie ook na de herinnering niet tijdig aangeleverd wordt, bepalen we welke gevolgen daaraan verbonden worden.

Artikel 50: Aanpassen van het geschil

U kunt de inhoud van het geschil schriftelijk aanpassen tot het einde van de schriftelijke procedure. Dit omvat ook het wijzigen van de vordering. Hierbij gelden de volgende regels:

50.1: Het pensioenfonds wordt geïnformeerd

We informeren het pensioenfonds over de aanpassing van het geschil.

50.2: Het pensioenfonds kan bezwaar maken

Het pensioenfonds kan tot twee weken nadat het geïnformeerd is, bezwaar maken tegen de aanpassing. Het bezwaar wordt schriftelijk ingediend bij de commissievoorzitter.

50.3: Aanpassing kan geweigerd worden

De commissievoorzitter kan de aanpassing van het geschil weigeren als deze naar zijn oordeel in strijd is met de eisen van een goede procesorde.

Artikel 51: Intrekken van het geschil

U kunt uw geschil intrekken. Als u dit doet, bevestigen we de intrekking aan u en aan het pensioenfonds. Vindt er een mondelinge behandeling plaats? Dan kunt u uw geschil tot uiterlijk twee weken vóór de zitting intrekken. Vindt er geen mondelinge behandeling plaats? Dan kunt u uw geschil intrekken tot en met het moment dat de geschillencommissie aangeeft dat het dossier volledig is voor het doen van een uitspraak.

Artikel 52: De beoordeling van het geschil door de geschillencommissie

Een belangrijk uitgangspunt van alternatieve geschilbeslechting is dat de beslechters niet lijdelijk zijn. Dat wil zeggen: ze onderzoeken actief de feiten. Dat is niet alleen bij de mondelinge behandeling het geval maar ook in de schriftelijke procedure daarvoor. Hierbij gelden de volgende regels.

52.1: Actief onderzoek naar feiten en omstandigheden

De behandelende commissie onderzoekt bij de beoordeling van een geschil actief de feiten en omstandigheden die van belang kunnen zijn.

52.2: Aanvullen van rechtsgronden

De behandelende commissie kan rechtsgronden zelfstandig aanvullen. Het aanvullen van rechtsgronden betekent dat de behandelende commissie zelf met de juiste grondslag voor toewijzing van een vordering mag komen. Daarvoor is wel nodig dat u de feiten aandraagt die maken dat de rechtsgrond kan worden toegepast.

52.3: Oordeel op basis van de regelen van het recht

De behandelende commissie beoordeelt een geschil op basis van de regelen van het recht. Hierbij gaat het onder meer om Nederlandse en Europese wet- en regelgeving. Daarbij gaat het alleen om inhoudelijk recht (pensioenrecht, algemeen recht betreffende overeenkomsten en verbintenissen en dergelijke) en niet om het volledige Nederlandse burgerlijke procesrecht. Onderdelen daarvan die wel toegepast moeten worden, zijn in dit reglement specifiek van toepassing verklaard. Ook kijkt de behandelende commissie naar eerdere uitspraken van rechters en GIP zelf.

52.4: Beslissing op basis van wat bekend is

De behandelende commissie baseert de beslissing alleen op feitelijke stellingen, argumenten en bewijzen, waarvan partijen hebben kunnen kennisnemen.

Artikel 53: Regels voor het leveren en beoordelen van bewijsmiddelen

Voor de regels over het leveren en beoordelen van bewijsmiddelen sluit de behandelende commissie zoveel mogelijk aan bij de regels in artikel 149 tot en met 162 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Staan er in dit reglement andere regels dan in het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, dan worden de regels van dit reglement gevolgd. Verder gelden de volgende regels:

53.1: Vaststelling van feiten niet frustreren

Partijen mogen de vaststelling van feiten niet frustreren. Als een partij de vaststelling van feiten frustreert, kan de behandelende commissie daaraan passende gevolgen verbinden.

53.2: Bewijsmiddelen worden met de andere partij gedeeld

Partijen kunnen schriftelijke bewijsmiddelen indienen ter ondersteuning van hun standpunten. De behandelende commissie gebruikt deze bewijsmiddelen alleen als de andere partij de gelegenheid heeft gehad daarop te reageren.

53.3: Weigering van bewijsmiddelen

De behandelende commissie weigert schriftelijke bewijsmiddelen als toelating daarvan in strijd is met de goede procesorde. Er kan sprake zijn van strijd met de goede procesorde als de andere partij onredelijk wordt benadeeld of het proces onredelijk veel langer gaat duren.

53.4: Horen van getuigen

De behandelende commissie kan getuigen oproepen. Partijen worden schriftelijk uitgenodigd voor het getuigenverhoor, mogen daarbij aanwezig zijn en kunnen de getuige vragen stellen. Van de verklaring van de getuige legt de behandelende commissie de zakelijke inhoud schriftelijk vast. Als een opgeroepen getuige niet verschijnt, kan de behandelende commissie een nieuwe datum voor het getuigenverhoor vaststellen. Het getuigenverhoor is niet openbaar.

Artikel 54: Inschakelen van deskundigen

De behandelende commissie kan deskundigen inschakelen. Voor het raadplegen van deskundigen gelden de volgende regels:

54.1: Het formuleren van de adviesvraag gebeurt in de tussenuitspraak

De behandelende commissie bepaalt in de tussenuitspraak waarover het deskundigenadvies gevraagd wordt, nadat partijen hierover zijn gehoord. Het horen van partijen betreft de aan de deskundige te stellen vragen en, eventueel, de persoon van de deskundige. Het horen ziet niet op het wel of niet inschakelen van een deskundige. Die keuze is voorbehouden aan de behandelende commissie.

54.2: Over het deskundigenadvies

De deskundige geeft in het deskundigenadvies aan op basis waarvan het advies tot stand is gekomen en de behandelende commissie zendt een exemplaar van het deskundigenadvies naar de partijen die daarop kunnen reageren.

Artikel 55: Onafhankelijk, onpartijdig en deskundig

Voor de leden van de geschillencommissie gelden de volgende regels:

55.1: Geen eigen belang

De leden van de geschillencommissie zijn onpartijdig en onafhankelijk. Zij hebben geen direct of indirect belang bij de uitkomst van geschillen die zij behandelen. Dit is ook beschreven in de Leidraad onafhankelijkheid. Deze is te vinden op onze website onder ‘downloads’;

55.2: Geen instructies

De leden van de geschillencommissie voeren hun functie onafhankelijk, onpartijdig en naar eigen inzicht uit en accepteren geen instructies over de inhoudelijke uitoefening van hun functie;

55.3: Deskundigheid

De leden van de geschillencommissie beschikken over de vereiste deskundigheid om tot een uitspraak te komen;

55.4: Melden van nevenfuncties

De leden van de geschillencommissie melden aan het bestuur van GIP hun functies en nevenfuncties alsmede wijzigingen daarvan. Relevante functies en nevenfuncties van de leden van de geschillencommissie worden op onze website geplaatst;

55.5: Melden van bijzondere omstandigheden

De leden van de geschillencommissie stellen het bestuur van GIP onmiddellijk op de hoogte van alle omstandigheden die hun onafhankelijkheid of onpartijdigheid kunnen beïnvloeden, of die de indruk kunnen wekken dat daarvan sprake is. Zij melden ook iedere situatie die kan leiden tot een belangenconflict met een van de partijen in het geschil dat aan hen is voorgelegd.

Artikel 56: Aansprakelijkheid

GIP en alle personen die betrokken zijn bij de toepassing van dit reglement zijn niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit handelen of nalaten bij de behandeling van een geschil. Dit geldt niet voor zover dwingend Nederlands recht een dergelijke uitsluiting van aansprakelijkheid niet toestaat.

Artikel 57: Geheimhouding

Iedereen die werkzaam is voor GIP heeft een geheimhoudingsverklaring ondertekend. Deze plicht tot geheimhouding geldt niet als:

a. uit zijn/haar taak de noodzaak tot bekendmaking van de gegevens voortvloeit.
b. een wettelijk voorschrift verplicht tot bekendmaking van de gegevens.
c. de gegevens beschikbaar zijn in het publieke domein zoals in publieke uitspraken.
d. als een partij laat weten dat GIP de eigen persoonsgegevens niet geheim hoeft te houden.

Hoofdstuk 5: Wat er verder voor kan komen

Artikel 58: Verkorte procedure

Bij een duidelijk spoedeisend belang kunt u schriftelijk om een verkorte procedure vragen. De geschillencommissie behandelt het geschil dan sneller dan in de reguliere procedure. De voorzitter van de geschillencommissie beoordeelt of sprake is van een duidelijk spoedeisend belang. Daarbij houdt de voorzitter ook rekening met de belangen van het pensioenfonds. Het pensioenfonds wordt hiervoor gehoord.

Beslist de voorzitter tot een verkorte procedure, dan geldt het volgende:

58.1: Uitnodiging mondelinge behandeling

U en het pensioenfonds ontvangen binnen twee weken een uitnodiging voor de mondelinge behandeling.

58.2: Afwekende termijnen

De artikelen van hoofdstuk 4 zijn van toepassing, met uitzondering van de daarin genoemde termijnen. De behandelende commissie kan deze termijnen verkorten tot twee weken of, met instemming van beide partijen, tot een kortere termijn.

58.3: Alsnog een gewone behandeling

De behandelende commissie kan na de mondelinge behandeling alsnog beslissen dat er geen sprake is van een duidelijk spoedeisend belang. In dat geval wordt het geschil verder behandeld volgens de reguliere procedure.

58.4: Uitspraak

Als er geen nader onderzoek nodig is, doet de behandelende commissie binnen twee weken na de mondelinge behandeling schriftelijk uitspraak. Is nader onderzoek wel nodig, dan volgt de uitspraak na afronding van dit onderzoek.

58.5: Een latere uitspraak

De behandelende commissie kan de onder 58.4 genoemde termijn verlengen. In dat geval worden partijen hierover geïnformeerd en wordt aangegeven wanneer u en het pensioenfonds de uitspraak wel kunnen verwachten.

Artikel 59: Niet behoorlijk meewerken aan de behandeling van het geschil

Als een partij zich ongewenst of onbehoorlijk gedraagt of de vaststelling van de feiten belemmert, kunnen we een passende en bindende maatregel treffen. Deze maatregel kan onder meer bestaan uit uitsluiting van de mondelinge behandeling, verplichte vertegenwoordiging, of beëindiging van de behandeling van het geschil.

Artikel 60: Aanhouden van het geschil

De behandelende commissie kan de behandeling van een geschil op verzoek van een van de partijen of uit eigen beweging aanhouden. Tegen een besluit tot aanhouding staat geen bezwaar open. Partijen worden schriftelijk geïnformeerd over de aanhouding en over het hervatten van de behandeling.

Artikel 61: Redenen om een geschil aan te houden

De behandelende commissie kan de behandeling van een geschil aanhouden:

61.1: Vergelijkbaar geschil bij GIP

In afwachting van een beslissing in een vergelijkbaar geschil door GIP.

61.2: Uitspraak van andere instantie

In afwachting van een uitspraak van een andere buitengerechtelijke geschilleninstantie of een rechter die van belang is voor de beoordeling van het geschil.

61.3: Aanleveren bewijs

Om u en/of het pensioenfonds de gelegenheid te geven bewijsmiddelen in te dienen.

Artikel 62: Wraking

Een partij kan een lid van de geschillencommissie wraken indien er op basis van concrete feiten of omstandigheden een objectief gerechtvaardigde twijfel bestaat over diens onafhankelijkheid of onpartijdigheid. Bij een terechte wraking wordt het lid van de geschillencommissie vervangen door een ander lid van de geschillencommissie. De behandeling van het geschil gaat vervolgens verder vanaf het punt voordat er beroep werd gedaan op wraking. In het wrakingsprotocol staan de voorwaarden waaraan een wrakingsverzoek moet voldoen. Het wrakingsprotocol staat op onze website.

Artikel 63: Verschoning

Als er feiten of omstandigheden zijn waardoor twijfel kan ontstaan over hun onafhankelijkheid en onpartijdigheid bij de behandeling van een geschil kunnen leden van de behandelende commissie zich verschonen. In het geval van verschoning, wordt het lid van de behandelende commissie vervangen door een ander lid van de geschillencommissie.

Artikel 64: Betrekken van een ander pensioenfonds

Bij de behandeling van een geschil kan blijken dat ook een ander pensioenfonds bij het geschil betrokken is. In dat geval gelden de volgende bepalingen.

64.1: Indienen van een tweede geschil

We kunnen u in de gelegenheid stellen ook een geschil in te dienen tegen het andere pensioenfonds. Als een tweede geschil ingediend wordt, behandelen we beide geschillen gezamenlijk.

64.2: Standpunt van het andere pensioenfonds

Voordat de behandeling van het geschil voortgezet wordt, krijgt het andere pensioenfonds de gelegenheid een standpunt over het geschil in te nemen.

64.3: Beëindiging van de behandeling

Als er geen geschil tegen het andere pensioenfonds ingediend wordt, kan de behandelende commissie besluiten de behandeling van het oorspronkelijke geschil te beëindigen. De behandelende commissie neemt een dergelijk besluit alleen als zij van oordeel is dat voor een goede beoordeling van het oorspronkelijk geschil ook het andere pensioenfonds bij de behandeling betrokken moet worden.

64.4: Geen bezwaar

Tegen een beslissing van de behandelende commissie om de behandeling van het geschil te beëindigen, staat geen bezwaar open.

Artikel 65: Uitleg, aanvulling of afweking van dit reglement

De voorzitter van de Geschillencommissie kan het reglement uitleggen en aanvullen. Ook kan de voorzitter van de Geschillencommissie afweken van onderdelen van het reglement, wanneer hij daar gelet op alle omstandigheden van het geval, aanleiding toe ziet. Tegen een beslissing tot uitleg, aanvulling of afweking is geen bezwaar of beroep mogelijk.

65.1: Verzoek doen tot aanvulling

Een partij moet een verzoek tot aanvulling schriftelijk indienen binnen vier weken na de verzenddatum van de uitspraak van de behandelende commissie.

65.2: Werking uitspraak opgeschorst

De werking van de uitspraak van de behandelende commissie wordt opgeschort tot het moment dat de behandelende commissie een beslissing heeft genomen over het verzoek tot aanvulling.

65.3: Geen bezwaar mogelijkheid

Tegen de beslissing van de behandelende commissie om een uitspraak wél of niet aan te vullen is geen bezwaar mogelijk.

Artikel 66: Verbeteren van een fout in de uitspraak

Als de uitspraak een schrijf-, reken- of andere vergissing bevat die van belang is en/of eenvoudig hersteld kan worden, kan de behandelende commissie de uitspraak laten verbeteren. De behandelende commissie doet dit op eigen initiatief of op verzoek van een partij, mits dit verzoek wordt gedaan binnen vier weken na de verzenddatum van de uitspraak. Als de uitspraak verbeterd wordt, ontvangen beide partijen een nieuw exemplaar. De oorspronkelijke uitspraak vervalt en de op onze website = gepubliceerde uitspraak wordt vervangen door de verbeterde uitspraak.

Artikel 67: Het niet naleven van een bindende uitspraak door het pensioenfonds

Als het pensioenfonds een bindende uitspraak niet nakomt, kunt u dit melden bij ons. We verzoeken het pensioenfonds vervolgens om de uitspraak alsnog na te leven. Als het pensioenfonds daaraan geen gehoor geeft, kunnen we hiervan melding maken bij De Nederlandsche Bank en/of de Autoriteit Financiële Markten. U kunt daarnaast bij de rechter nakoming van de bindende uitspraak vorderen.

Hoofdstuk 6: Kwaliteitsbevordering en de rol van de Ombudsman Pensioenen

Artikel 68: Signaalfunctie Ombudsman Pensioenen

GIP heeft een Ombudsman Pensioenen. Deze vervult binnen de organisatie een onafhankelijke kennis- en kwaliteitsfunctie. Vanuit deze rol signaleert hij trends, terugkerende knelpunten en mogelijke structurele oorzaken van geschillen. Ter ondersteuning van deze taak heeft hij toegang tot de dossiers van GIP.

Artikel 69: Onderzoeks- en klankbordfunctie van de Ombudsman Pensioenen

De Ombudsman Pensioenen kan gevraagd en ongevraagd onderzoek doen naar onderwerpen die aanleiding geven tot meerdere geschillen. Dit onderzoek staat los van de behandeling van individuele geschillen en wordt uitgevoerd op basis van geanonimiseerde gegevens. De Ombudsman Pensioenen fungeert daarnaast als onafhankelijk klankbord binnen het bemiddelingsproces. Hij ondersteunt secretarissen met advies, coaching en kennisdeling.

Artikel 70: Gelijkwaardige behandeling

De Ombudsman Pensioenen draagt er met zijn werkzaamheden aan bij dat partijen een gelijkwaardige behandeling krijgen en verzoekers zich gedurende de procedure bij GIP gehoord voelen. Partijen kunnen de Ombudsman Pensioenen actief informeren over een klacht met betrekking tot het bemiddelingsproces. Daarnaast signaleert hij aandachtspunten met betrekking tot de wijze waarop procedures worden ervaren en bevordert hij dat deze signalen worden betrokken bij de kwaliteitsontwikkeling van GIP.

Artikel 71: Onafhankelijke positie van de Ombudsman Pensioenen

De Ombudsman Pensioenen voert zijn werkzaamheden onafhankelijk, onpartijdig en deskundig uit. De bepalingen van artikel 55 zijn op de Ombudsman Pensioenen overeenkomstig van toepassing.

Artikel 72: Terugkoppeling aan de pensioensector

De inzichten van GIP en de Ombudsman Pensioenen worden vertaald naar aanbevelingen voor pensioenfondsen. Deze aanbevelingen kunnen worden opgenomen in het jaarverslag, worden gedeeld via publicaties of worden besproken met betrokken partijen. Daarnaast vindt jaarlijks overleg plaats met de Pensioenfederatie over ontwikkelingen en signalen uit de praktijk. Hiermee dragen we bij aan de kwaliteit, transparantie en verdere ontwikkeling van de pensioensector.

Artikel 73: Individuele feedback

Wanneer sprake is van structurele knelpunten bij een individueel pensioenfonds, gaat GIP hierover in gesprek met het betrokken pensioenfonds. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op klachtenprocedures, communicatie of informatievoorziening.

Hoofdstuk 7: Vastellen en wijzigen van het reglement

Artikel 74: Vaststelling en wijziging van het reglement

Dit reglement is vastgesteld door het bestuur van GIP. Wijziging van het reglement vindt plaats in overleg met de voorzitter en wordt pas definitief nadat de verantwoordelijke minister zijn oordeel gegeven heeft.

Artikel 75: Datum van inwerkingtreding

Dit reglement (versie 2.0) geldt vanaf 1 november 2026 en is van toepassing op alle geschillen die na die datum ingediend worden. Het nieuwe reglement vervangt beide voorgaande reglementen (versies 1.1 en 1.0) in hun geheel.

Artikel 76: Reglement met betrekking tot eerder ingediende geschillen

Voor de bij GIP tot 1 december 2025 ingediende geschillen blijft procesreglement 1.0 gelden. Voor geschillen die bij GIP ingediend zijn tussen 1 december 2025 en 1 november 2026 blijft procesreglement 1.1 gelden.

Artikel 77: Onredelijke uitkomsten of onduidelijkheid

In gevallen waarin toepassing van het nieuwe reglement leidt tot onduidelijkheid of tot onredelijke uitkomsten met betrekking tot situaties die onder de oude reglementen zijn ontstaan, beslist de voorzitter.

Bijlage: Toelichting en voorbeelden

Toelichting op artikel 2: Voorbeelden van geschillen die GIP behandelt:

- Een geschil over het door het pensioenfonds berekende of toegekende ouderdoms-, nabestaanden- of arbeidsongeschiktheidspensioen.
- Een geschil over een situatie waarin het pensioenfonds iets niet heeft uitgevoerd, toegepast of gedaan, terwijl het dat wel had moeten doen.
- Een geschil over premievrijstelling bij arbeidsongeschiktheid.
- Een geschil over informatie die u van het pensioenfonds heeft ontvangen, bijvoorbeeld over keuzebegeleiding, pensioenoverzichten of andere communicatie van het pensioenfonds.
- Een geschil over de terugvordering van uitgekeerd pensioen.

Toelichting op artikel 2: De bevoegdheid van GIP bij de Wet toekomst pensioenen

In veel situaties vallen geschillen over de overgang naar het nieuwe pensioenstelsel niet onder de bevoegdheid van GIP. Vaak gaat het namelijk om besluiten van sociale partners en/of besluiten met een algemene strekking. Voorbeelden hiervan zijn de keuze om pensioenen in te varen en de inhoud van het invaarbesluit.

In twee gevallen is GIP wel bevoegd:

Ten eerste kunt u een geschil voorleggen over de uitvoering van het implementatieplan, als uw individuele belang geschaad is. In het implementatieplan legt het pensioenfonds vast hoe de overgang naar de nieuwe pensioenregeling vormgegeven wordt en hoe omgegaan wordt met reeds opgebouwde pensioenen.

Ten tweede kunt u een geschil voorleggen over de uitvoering of toepassing van het zogenoemde invaarbesluit. Het gaat hierbij om de uitvoering van de collectieve waardeoverdracht. Bij het invaren worden opgebouwde pensioenaanspraken en pensioenrechten ingebracht in de nieuwe pensioenregeling. Ook hier geldt dat uw individuele belang geschaad moet zijn.

Toelichting op artikel 3: Besluit met algemene strekking

In de uitspraak van geschil 859 gaat de geschillencommissie uitgebreid in op de afweging die moet worden gemaakt bij de vraag wanneer een besluit van algemene strekking wel en wanneer niet onder de bevoegdheid van GIP valt. Zie hiervoor de punten 30 tot en met 70 in de uitspraak.

Toelichting op enkele begrippen:

Interne klachtenprocedure

In dit reglement wordt op meerdere plaatsen verwijzen naar de verplichting om eerst de interne klachtenprocedure van uw pensioenfonds te doorlopen. Hiermee wordt bedoeld de interne klachten- en geschillenprocedure van het pensioenfonds, zoals bedoeld in artikel 48b van de Pensioenwet en artikel 59b van de Wet verplichte beroepspensioenregeling.

Pensioenfonds

U kunt alleen een geschil aan GIP voorleggen als de wederpartij een bij GIP aangesloten pensioenfonds is. GIP behandelt geen geschillen waarbij de wederpartij een pensioenverzekeraar of een premiepensioeninstelling (PPI) is. Onder een pensioenfonds wordt verstaan een bij GIP aangesloten pensioenfonds als bedoeld in artikel 1 van de Pensioenwet of artikel 1 van de Wet verplichte beroepspensioenregeling. Hieronder valt ook een bij GIP aangesloten pensioeninstelling uit een andere lidstaat, als bedoeld in artikel 1 van de Pensioenwet of de Wet verplichte beroepspensioenregeling, voor zover op de betreffende pensioenregeling de Nederlandse sociale en arbeidswetgeving van toepassing is.

Schriftelijke behandeling

Wanneer er bij de behandeling van het geschil geen mondelinge behandeling plaatsvindt, spreken we van een schriftelijke behandeling van het geschil.

Schriftelijke procedure

De fase voorafgaand aan de mondelinge of schriftelijke behandeling waarin partijen vragen beantwoorden en er verweer gevoerd kan worden.

Wie	Welke taken en verantwoordelijkheden
Voorzitter van de Geschillencommissie	• Staat aan het hoofd van de Geschillencommissie. • Kan beslissingen nemen over de behandeling van geschillen. • West voor ieder geschil de leden aan die de behandelende commissie vormen. • West ook de commissievoorzitter aan die de behandelende commissie voorzit. • Als de voorzitter afwezig is, neemt een vicevoorzitter deze taken waar.
Secretaris	• Is tijdens de behandeling van een geschil het aanspreekpunt voor beide partijen. • Begeleidt namens de Geschillencommissie de partijen gedurende de procedure. • Ondersteunt de Geschillencommissie in het algemeen en de behandelende commissie in het bijzonder. • Voert zijn of haar werkzaamheden uit onder verantwoordelijkheid van de Geschillencommissie.
Behandelende commissie	• Bestaat uit het lid of de leden van de Geschillencommissie die door de voorzitter zijn aangewezen om een specifiek geschil te behandelen. • Verricht de feitelijke behandeling van het geschil. • Beoordeelt het geschil en doet uitspraak hierover.